



frequentieplan

11 februari 2017 om 20:50

<https://lokaleradio.wordpress.com/2017/02/10/reukje-aan-het-frequentieplan/>

[Spring naar inhoud](#)

OVER CONTACT

FREQUENTIELIJST

Reukje aan het frequentieplan?

Geplaatst op [10 februari 2017](#) door [Lokale Radio in Vlaanderen](#)



Het frequentieplan – zeker wat de netwerkradio's

MEEST RECENTE BERICHTEN

[Reukje aan het frequentieplan?](#)

[Nieuwe decreet in Staatsblad verschenen](#)

[Lokale radio's: Deel 2 – de toestand in Oost-Brabant](#)

[Lokale radio's in het nieuwe plan – Deel 1: de grote steden](#)

[Nog 2 dagen om te antwoorden op](#)

betreft – lijkt volgens een gedeelte van een nota die ons bereikte, sterk overeen te komen met een voorstel van de voorzitter van Topradio.

Over het frequentieplan dat op 23 december bekend raakte, is het laatste woord nog niet gezegd. Een regelrechte copie van het plan van 2003 volgens de ene, een gemiste kans om Vlaanderen eindelijk van een storingsvrije ontvangst te voorzien volgende de andere. In mijn naïviteit ging ik ervan uit dat het departement Media alle registers opengetrokken had om de sector van de lokale radio terug op de sporen te zetten, dat ze hun beste ingenieurs ingezet hadden om zoveel mogelijk frequenties te behouden, enz... Niets is wat het lijkt.

Via een gunstige wind ontvingen we een gedeelte van een nota van februari vorig jaar – lang vooraleer het frequentieplan hertekend was – van de hand van voorzitter Bruno Heyndrickx (*foto boven*) van de keten Topradio. Daarin geeft hij twee voorstellen voor een herverdeling van de frequenties voor lokale radio, die we hieronder kort samenvatten.



Top radio zendt vandaag uit via
14 FM-frequenties en ook op
DAB+

Vijf netwerkradio's

In het eerste voorstel schetste Heyndrickx de creatie van 5 netwerkradio's door middel van 75 bestaande lokale frequenties af te nemen. De lokale radio's zouden er nog 220 overhouden. In de nota is ook een tabel opgenomen van de mogelijke frequenties van elk van die 5 netwerkradio's.

Ik viel bijna achterover van verbazing: de tabel opgesteld door de directeur van Topradio komt voor 95 % overeen met het uiteindelijke frequentieplan dat minister van Media Sven Gatz in december publiceerde, tien

lopende raadpleging

Wanneer doet Sven Gatz echt iets voor de lokale radio?

RECENTE REACTIES



Radio liefhebber op [Reukje aan het frequentie...](#)



MP uit Bornem en CM... op [Reukje aan het frequentie...](#)



Bruno Heyndrickx op [Reukje aan het frequentie...](#)



Steven Vandenput op [Lokale radio's in het ni...](#)



Marc Verleyen op [Hogere zendvermogens voor Nost...](#)

ZOEKEN

Zoeken naar:

VOLG BLOG VIA E-MAIL

Voer je e-mailadres in om deze blog te volgen en per e-mail meldingen over nieuwe berichten te ontvangen.

maanden na de bewuste nota. Heeft Bruno Heyndrickx de minister geïnspireerd bij het uittekenen van het frequentieplan?

We hebben uiteraard geen bewijs, maar ik nodig je uit de tabel uit het eerste voorstel zelf eens te bekijken en te vergelijken met het nieuw gepubliceerde frequentieplan. Veel copy and paste? Enige verschil is wel dat er uiteindelijk maar vier netwerkradio's weerhouden zijn, en geen vijf zoals in het voorstel van mijnheer Heyndrickx. Op die manier bleef er in 16 steden een extra frequentie voor een lokale radio.

Veredelde mp3 spelers

Heyndrickx doet ook nog een tweede voorstel: naast de creatie van 5 nieuwe netwerkradio's (zoals in voorstel 1) houdt dit plan nog 78 lokale radio's over. Wel een drastische vermindering, die hij omstandig motiveert. Door het aantal lokale radio's te verminderen, de frequenties wat dichter naar de centra te verschuiven en door het gebruik van hogere vermogens (200 en zelfs 400 Watt) zou de lokale radio een groter zendbereik krijgen en meer leefbaar worden. "Hierdoor verdwijnt de noodzaak om een radio in een naburig dorp te moeten opkopen om een gunstig zendbereik te bekomen", vermeldt de voorzitter. Voor radio's zoals Komilfoo, RGR, City Music en Randstad – die Bruno maar veredelde mp3 spelers vindt met één eigenaar die reclame verkoopt – is geen plaats meer. Los van die sneer naar de collega's vind ik dit geen slecht voorstel.

Ik vind Bruno's idee van een grotere en zwaardere zender in de centra heel wat beter dan het huidige plan waarin twee of drie frequenties van 100 Watt of minder aan elkaar gekoppeld worden. Zoals intussen bekend, heeft dit voorstel het niet gehaald.

Op zich heb ik geen probleem dat bestuurders van radio-organisaties voorstellen aan media commissies en ministers overmaken en proberen om een voor hun radio zo gunstig mogelijke regeling uit de brand te slepen. Voor zij die hierop jaloers zijn, zeg ik: "U had ook maar het bureau van de administratie media of kabinetsleden moeten frequenteren." Maar als de administratie media regelrecht voorstellen begint over te nemen in plaats van zelf eigen concepten uit te werken zoals een zero base

plan, ruikt dat dan niet naar – sorry voor het woord – lobbying? Vreemde manier van besluitvorming. De lokale radiowereld verdient beter.

Intussen ontvingen we een reactie van Bruno zelf (hieronder te lezen) waarin hij preciseert dat hij ook een aantal 'restfrequenties' heeft opgenomen in voorstellen wat door de makers van het plan niet weerhouden is. En we onthouden verder dat achter zijn nota ook twee andere ketenradio's stonden.

link naar de nota: [voorstel Topradio](#) (we ontvingen slechts een gedeelte)

bron foto Bruno Heyndrickx: Commissie voor Media, hoorzitting van 15 juni 2016.

update 11/2/2017: ik ontvang vandaag nogal wat reacties die beledigend waren (deze worden niet gepubliceerd op deze blog). Mag ik daarom vragen constructief te zijn in jullie commentaren. En ik heb al dik spijt dat ik dit artikel schreef. Mijn bedoeling was kritisch te zijn naar het nieuwe frequentieplan (ik heb een hart voor lokale radio), niet om mensen tegen elkaar op te zetten. Als ik mensen gekwetst heb met dit artikel, wil ik mij daarvoor excuseren.

Delen:

Facebook 20

Twitter

Google

E-mail

Getagd [bruno heyndrickx](#), [frequentieplan](#), [lokale radio](#), [netwerkradio](#), [Sven](#)

[Gatz](#), [Topradio](#) [3 reacties](#)

[Nieuwe decreet in Staatsblad verschenen](#)

3 gedachtes over “Reukje aan het frequentieplan?”



Bruno Heyndrickx schreef:

11 februari 2017 om 10:22

Achter die nota stonden ook MP uit Bornem en CM uit Eeklo. Wat u schrijft is dan ook manifest onjuist. Gemakkelijk om dit te doen in de anonimiteit. Daar hangt zeker een reukje aan. En als u juist zou zijn zou u zien dat ik ook een aantal 'restfrequenties' heb opgenomen in voorstellen wat door de makers van het plan niet is weerhouden. Uw artikel is tendentiekus.

Like

[BEANTWOORDEN](#)



MP uit Bornem en CM uit Eeklo schreef:

11 februari 2017 om 17:20

Voor alle duidelijkheid: zowel MP uit Bornem als CM uit Eeklo hadden tot vandaag geen weet van deze communicatie en konden dus ook niet akkoord gaan met de inhoud ervan. Wij wensen beiden hierover verder geen polemieek te starten.

Like

[BEANTWOORDEN](#)



Radio liefhebber schreef:

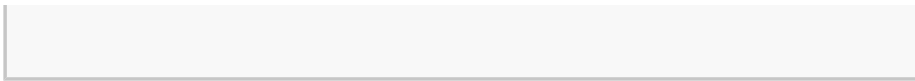
11 februari 2017 om 18:21

Of om het niet verdacht te maken, lichtjes aangepast . Dat kan ook natuurlijk.

Like

[BEANTWOORDEN](#)

Geef een reactie



Invoege gaan frequentieplan

1 januari 2018

nog

10

maanden

FA TV HC

Volg

u

|